Дело № 1-13-2401/2024

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

22 марта 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Костарева Е.И.,

при секретаре судебного заседания – Груничевой К.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Пыть-Яха Сайрановой Л.И.,

----ей – ----

подсудимого – Албекхаджуева Р.Р.,

защитника – адвоката Рахмадуллина А.Ф., представившего удостоверение № ---

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Албекхаджуева ----а Рамазановича, ---

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Албекхаджуев ---- Рамазанович угрожал ----, у которой имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Преступление совершено в ----Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при следующих обстоятельствах.

Так, ---- в период с ----, бол---- точное время не установлено, у Албекхаджуева Р.Р., находящегося по адресу: ХМАО-Югра, г. ----, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, возник преступный умысел на угрозу убийством в адрес ---- реализуя который, в указанное выше время и в указанном месте, с целью запугать и желая создать у ---- представление о реальной возможности осуществления угрозы, находясь возле водительской двери автомобиля марки ----государственный регистрационный знак ----, схватил ----, находящуюся на водительском сиденье, рукой за шею и с силой сдавил ----, высказав в ---- адрес слова угрозы убийством «Я тебя придушу, тварь!», которые ---- восприняла реально, опасаясь за свои жизнь и здоровье.

В продолжение своего преступного умысла Албекхаджуев Р.Р. на почве возникших личных неприязненных отношений к ---- умышленно вытянул ---- с водительского сиденья на улицу, после чего схватил руками за ---- шею и стал сдавливать, тем самым перекрывая доступ кислорода, при этом высказывал в адрес ---- слова угрозы убийством.

---- осознавая, что Албекхаджуев Р.Р. агрессивен, возбужден и физически сильн----, восприняла угрозу убийством реально и у неё имелись все основания опасаться осуществления данной угрозы со стороны Албекхаджуева Р.Р.

Действия Албекхаджуева Р.Р. квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый Албекхаджуев Р.Р. в инкриминируемом деянии свою вину признал полностью, в содеянном раскаялся.

В ходе допроса суду показал, что он искал с ---- встречи, увидел ---- на кольце, поехал за ней на автомобиле ----, букву не помнит, остановил. Это было на ------- не помнит, перед магазином ---- или ----. Поскольку он человек вспыльчивый, не сдержал свой язык и руки. По асфальту он ---- не таскал, открыл дверь, пару раз ударил ---- в лицо, оскорблял, а затем взял за шею и начал душить, высказывая слова угрозы, а именно: «Если не прекратишь и не закроешь свой рот, убью». Он сделал это потому, что ---- грозилась рассказать другим, по всему городу то, чего рассказывать не стоит. Хотел ---- припугнуть. Она была испугана и поцарапала его, защищаясь, поскольку он сильн---- ---- и когда человек тебя душит, это естественно. Он добивался того, чтобы она испугалась. Убить ---- намерения не было, он очень сильно ---- любил. Когда все это происходило, он не помнит, в ----, в поздн---- время, примерно часов в --- Через месяц он принес ей свои извинения, они встретились, поговорили. Приняла ли она его извинения, сказать не может. В настоящ---- время они с ---- отношения не поддерживают. В связи с наличием в показаниях подсудимого Албекхаджуева Р.Р. существенных противоречий, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия защитника и подсудимого, в порядке ст. 276 УПК РФ, оглашены его показания, данные на стадии предварительного расследования, согласно которым---- года он познакомился с девушкой ----, они стали проживать вместе. За время проживания у них случались конфликты на почве ревности. --- года в вечерн---- время, около ---минут он ехал со своим другом --- ---- на своей машине марки ----государственный регистрационный знак -- точный номер он уже не помнит, так как транспортное средство было арендовано, за рулем находился --- С ---у них уже сложились трудные взаимоотношения, они хотели расстаться. Проезжая развилку ул. --- Тракт, он заметил, что впереди едет ---- на своей машине, он сказал ---- чтоб он сигналил и моргал, чтобы ---- остановилась, так как она не брала от него трубки и его это очень злило. Они продолжали движение за ней, ---- показала поворотник и решила остановиться возле магазина ----, расположенного по ----, они тоже остановились. Он был достаточно злой, на эмоциях, сразу вышел из машины с пассажирского сиденья, а на водительском сиденье остался сидеть ----, но из машины он не выходил. Он сразу подбежал к водительской двери ----ы, и стал кричать, так как он знал, что она с кем-то общается по телефону. Она просила его успокоиться, но в связи с тем, что он был очень злой, он с силой схватил ----у за шею и стал душить, при этом возможно он ей сказал, что убьет ----, точно он уже не помнит события того дня, так как прошло достаточно много времени и вспоминать их уже не хочется. Сколько по времени продолжался конфликт он не помнит, он отпустил ----у, так как она вцепилась своими ногтями ему в лицо. Он вытащил ---- на улицу к водительской двери и между ними продолжался конфликт, он помнит, что хватал ---- за шею, но убивать он ---- не хотел и не собирался, хотел лишь напугать. После того, как ---- упала на землю, сел в машину, и они с ---- уехали. Видел ли что-то ---- он не знает, так как тот играл в телефон. В настоящ---- время, он никаких отношений с ---- не поддерживает, но он извинился перед ней за свой поступок. Признает свою вину полностью, в содеянном раскаивается, ему очень стыдно за случившиеся (л.д. ----). В судебном заседании подсудимый Албекхаджуев Р.Р. свои показания, данные в ходе предварительного следствия подтвердил, имеющиеся противоречия объяснил тем, что забыл дату и время происходивших в ---- событий, наличие ревности не отрицает.

Вина Албекхаджуева Р.Р. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ подтверждается следующими доказательствами, представленными стороной обвинения и исследованными в судебном заседании.

Показаниями ----ей ---- допрошенной в судебном заседании, из которых следует, что --- года, вечером, когда точно она не помнит, Албекхаджуев Р.Р. ездил за ней, искал. Они пересеклись на кольце, когда она ехала в сторону Тепловского тракта. Возле магазина ----, ул. ---он ---- остановил, и они поссорились на почве ревности, он схватил ---- за шею и сказал: «Задушу! Убью!», какие конкретно он говорил слова, она уже не помнит. Она схватила его за лицо и поцарапала. Приносил ли ей Албекхаджуев Р.Р. извинения, она не помнит, они просто помирились. Неоднократных извинений от Албекхаджуева Р.Р. не было. В настоящ---- время она не испытывает к нему никаких чувств, претензий к нему не им----т. Возможно она его простила, но он ведет себя последн---- время вызывающе.

В связи с наличием в показаниях ----ей ---- существенных противоречий, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия защитника и подсудимого, в порядке ст. 281 УПК РФ, оглашены ---- показания, данные на стадии предварительного расследования, согласно которым --- года она решила, что больше не хочет никаких отношений с ----ом и попросила его съехать с ---- квартиры, что привело его в ярость. Она собрала все его вещи и попросила больше ---- не беспокоить. ---- был в гневе, звонил ей и писал всякие сообщения угрожающего характера. --- года в вечерн---- время, около --- минут она ехала на своей машине марки ----государственный регистрационный знак ---- регион по своим личным делам. Проезжая развилку ул. ---, она заметила, что за ней едет Албекхаджуев Р. на автомашине ----, государственный регистрационный знак она не помнит. Она испугалась, так как знала, что ---- не даст ей спокойно жить. ---- преследовал ----, она свернула на----, понимая, что он все равно не оставит ---- в покое, он сигналил, моргал фарами, пытался ---- подрезать, она решила остановиться возле магазина ----, расположенного по ул. ----, ---- тоже остановился. Он сразу вышел из машины с пассажирского сиденья, а на водительском сиденье сидел друг ----а, ----, но из машины он не выходил. ---- подбежал к ---- водительской двери, и стал кричать, что она с кем-то разговаривала по телефону, заходила на сайты, а также всячески оскорблял ---- и унижал. Она просила его успокоится, но он не реагировал на ---- слова, кричал на всю улицу, глаза у него были бешеные и красные, никак не реагировал на ---- слова, и в какой-то момент ---- с силой схватил ---- за шею и стал душить. Она пыталась убрать его руки от своей шеи, но места в машине мало и ---- движения были ограничены, ---- сильн---- ----, и она никак не могла убрать его руку с своей шеи. ---- кричал, что убьет ---- и всячески оскорблял, ей стало очень страшно, так как дышать она уже не могла и начала хрипеть, однако ----а это не остановило и он с силой потянул ---- на передн---- пассажирское сиденье. Все это сопровождалось словами угроз в ---- адрес, а именно: «Убью тебя, тварь, сука» и другими нецензурными словами. Ей показалось, что она теряет сознание, так как воздуха уже не было и дышать она не могла. Она кое-как собрала силы и стала царапать ----у лицо, так как думала, что он сейчас ---- задушит. Он ---- отпустил, и она закашлялась. Она была очень напугана, находилась в шоковом состоянии, но ----, схватив ---- за одежду, вытащил из машины и стал швырять по асфальту. На улице было очень грязно, все ---- вещи были в грязи, она плакала и просила его остановиться, успокоиться, но это было бесполезно. Она попыталась вырваться, но ---- поймал ---- между открытой дверью ---- машины и сиденьем и схватил двумя руками за шею, стал сдавливать и кричать, что задушит ----, перекрывая ей доступ кислорода. Она была в очень подавленном состоянии, так как она его очень испугалась, ей было страшно и хотелось, чтоб это все закончилось, однако никто ей на помощь не шел, несмотря на то, что мимо проезжали машины, а друг ----а ---- находился в соседней машине. Почему ---- ---- отпустил, она не знает, так как была в шоковом состоянии, ---- всю трясло, она плакала. ---- сел к ---- в машину, и они уехали. Она села в свой автомобиль, и плакала, так как ей было очень обидно, больно и страшно за свою жизнь. Спустя примерно 1-- минут ей стали поступать сообщения от ----а, что он не оставит ---- в покое, что найдет ---- и убьет. В настоящ---- время данных сообщений у н---- нет, так как прошло много времени, и она стерла все переписки. Она решила обратиться в полицию, так как очень боялась за свою жизнь и здоровье. Успокоившись, она поехала в ОМВД России по г. ----, около --- минут, приехав в ОМВД России по г. ----, написала заявление о привлечении к уголовной ответственности ----а за высказанные в ---- адрес слова угрозы, а так же за телесные повреждения, так как на ш---- от удушения у н---- образовались синяки. Сотрудниками полиции она была доставлена в приемное отделение ----. В настоящ---- время она никаких отношений с ----ом не поддерживает, после тех событий он еще неоднократно писал ей и звонил, но после того, как она сказала, что она его боится и не хочет, чтобы он ---- убил, добавил ---- в черный список. В настоящ---- время она так же желает привлечь Албекхаджуева ----а ---к уголовной ответственности за высказанные в ---- адрес слова угроз убийством и причиненные телесные повреждения (л.д.---). В судебном заседании ----ая ---- свои показания, данные в ходе предварительного следствия, подтвердила в полном объеме, имеющиеся противоречия объяснила тем, что подробностей событий, происходивших в ----, не помнит. Слова угрозы убийством она восприняла всерьез, как реально осуществимые, она испугалась за свои жизнь и здоровье, поскольку Албекхаджуев Р.Р. бил и душил ----. После этого инцидента ничего не прекратилось, он продолжал ---- искать, отправлял ей смс-ки с угрозами. Письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании: Заявлением ---- от ----, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по г. ---- за № ---- от ----, согласно которому она просит привлечь к уголовной ответственности Албекхаджуева Р.Р., ----, который угрожал ей убийством, причинил телесные повреждения, а именно душил, отчего она испытала физическую боль (л.д. 6); Уведомлением о поступлении (обращении) пациента в случаях наличия у них признаков причинения вреда здоровью в результате совершения противоправных действий из ----» от ----, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по г. ---- за № ---от ----, в котором указано об обращении ---- в --- минут ---- с диагнозом ушиб, сдавление шеи (л.д. ---); Протоколом осмотра места происшествия от --- согласно которому осмотрен участок местности вблизи магазина ---- по адресу:----, ---, г. ---, ХМАО-Югры, где Албекхаджуев Р.Р. ---- высказывал в адрес ---- слова угрозы убийством, при этом душил (л.д. ---); Заключением эксперта № --- от ----, из которого следует, что у ---- обнаружены повреждения: кровоподтеки в области шеи. Все указанные повреждения относятся к телесным повреждениям без вреда для здоровья, так как не повлекли кратковременного расстройства его или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности. Повреждения причинены тупыми предметами, в результате ударов либо сдавлений под прямым или близким к нему углом. Данные повреждения причинены в любой срок в течение 2-х суток до обращения за медицинской помощью ---- в --- на что указывает цвет кровоподтеков (л.д. ---). Стороной защиты, кроме показаний подсудимого Албекхаджуева Р.Р., данных в судебном заседании, иных доказательств не представлено. Иных доказательств, сторонами не представлено. Оценивая в соответствии с ч. 1 ст. 88 УПК РФ изложенные выше доказательства, исследованные в ходе судебного разбирательства, суд признает их имеющими юридическую силу, поскольку они получены с соблюдением норм уголовно-процессуального закона, достоверными, поскольку они согласуются между собой, а совокупность их - достаточной для вывода о виновности подсудимого Албекхаджуева Р.Р. в угрозе убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы. Достоверность и допустимость представленных обвинением доказательств, стороной защиты не оспаривается, их исследование в судебном заседании не оставляет сомнений в их относимости, достоверности, получении из надлежащих источников, установленным уголовно-процессуальным законодательством способом. Так, причастность Албекхаджуева Р.Р. к совершению преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, объективно подтверждается представленными обвинением и исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно показаниями ----ей ---- из которых следует, что Албекхаджуев Р.Р. преследовал ---- на машине и она была вынуждена остановиться. Он открыл дверь ---- машины, кричал, оскорблял и стал душить, высказывал слова угрозы убийством, отчего она испугалась за свою жизнь и здоровье, восприняв угрозы как реально осуществимые, подкрепляемые действиями. Ей показалось, что она теряет сознание, так как воздуха уже не было и дышать она не могла. Когда она стала царапать ----у лицо, он ---- отпустил. Немного успокоившись, она обратилась в полицию. Суд считает показания ----ей ---- достоверными, поскольку у суда не им----тся оснований не доверять ---- показаниям. ----ая, будучи предупрежденной за дачу ложных показаний и за отказ от дачи показаний, дала логичные и последовательные показания относительно обстоятельств дела, ---- показания не содержат существенных противоречий относительно обстоятельств преступления, совершенного Албекхаджуевым Р.Р., которые бы ставили под сомнение их достоверность, согласуются с иными исследованными в судебном заседании доказательствами. Оснований полагать, что ----ая оговорила Албекхаджуева Р.Р. не им----тся, поскольку каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии у н---- оснований для оговора подсудимого, судом не установлено. Таким образом, суд полагает возможным в соответствии со ст. 74 УПК РФ положить показания ----ей в основу обвинения подсудимого Албекхаджуева Р.Р. Кроме того, сам подсудимый Албекхаджуев Р.Р. в присутствии защитника, как в ходе следствия, так и в судебном заседании давал последовательные показания о совершенном им преступлении. Албекхаджуев Р.Р. подробно описал произошедш----, указав, когда и каким образом угрожал убийством ---- у которой имелись основания опасаться осуществления этой угрозы. Ввиду изложенного, суд признает правдивыми показания подсудимого Албекхаджуева Р.Р., данные им в судебном заседании, поскольку они не противоречат иным доказательствам, исследованным в суде и приведенным в описательной части приговора. Оснований для самооговора подсудимым судом не установлено. Кроме указанных выше показаний подсудимого и ----ей виновность Албекхаджуева Р.Р. подтверждается письменными доказательствами и протоколами следственных действий, а именно: заявлением ---- от ----; уведомлением о поступлении (обращении) пациента в случаях наличия у них признаков причинения вреда здоровью в результате совершения противоправных действий из ---- больница» от ----; протоколом осмотра места происшествия от --- заключением эксперта №----- от ----. В судебном заседании установлено, что ---- в период с ----, бол---- точное не установлено, у Албекхаджуева Р.Р., находящегося по адресу: ХМАО-Югра, г. ----, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, возник преступный умысел на угрозу убийством в адрес ---- реализуя который, в указанное выше время и в указанном месте, с целью запугать и желая создать у ---- представление о реальной возможности осуществления угрозы, находясь возле водительской двери автомобиля марки ----государственный регистрационный знак ----, схватил ----, находящуюся на водительском сиденье, рукой за шею и с силой сдавил ----, высказав в ---- адрес слова угрозы убийством «Я тебя придушу, тварь!», которые ---- восприняла реально, опасаясь за свои жизнь и здоровье. В продолжение своего преступного умысла Албекхаджуев Р.Р. на почве возникших личных неприязненных отношений к ---- умышленно вытянул ---- с водительского сиденья на улицу, после чего схватил руками за шею и стал сдавливать, тем самым перекрывая доступ кислорода, при этом высказывал в адрес ---- слова угрозы убийством. ---- осознавая, что Албекхаджуев Р.Р. агрессивен, возбужден и физически сильн----, восприняла угрозу убийством реально и у неё имелись все основания опасаться осуществления данной угрозы со стороны Албекхаджуева Р.Р. Частью 1 статьи 119 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы. Субъективная сторона данного преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный осознает общественную опасность своих действий и желает выразить намерение лишить жизни или причинить тяжкий вред здоровью конкретного лица. По смыслу уголовного закона, угроза убийством - это разновидность психического насилия и может быть выражена в любой форме, устно, письменно, жестами, демонстрацией оружия и т.д. Содержание угрозы убийством составляет высказывание намерения лишить жизни, угроза рассчитана на запугивание ----его. Обязательным признаком такой угрозы является ---- реальность. Оценкой реальности угрозы является субъективный и объективный критерий. Субъективный критерий характеризуется намерением виновного осуществить угрозу и восприятием ----им этой угрозы как опасной для жизни. При этом угроза должна быть очевидной для ----его. Объективный критерий оценки реальности угрозы устанавливается с учетом обстоятельств, характеризующих обстановку, в которой ----ему угрожают, личность угрожающего, взаимоотношения ----его и виновного. Как установлено в судебном заседании, высказывая слова угрозы убийством в адрес ---- Албекхаджуев Р.Р. душил ----, что свидетельствует о наличии очевидной угрозы для жизни, которая в сложившейся обстановке воспринималась ---- как реально осуществимая. Мотивом преступления послужило желание Албекхаджуева Р.Р. запугать --- и добиться от н---- желаемого поведения, в частности молчания о событиях их жизни, о которых говорить не следует, а также ревность. Оценив представленные сторонами доказательства, суд не установил каких-либо фундаментальных нарушений уголовно-процессуального закона, а также нарушений прав участников уголовного судопроизводства, в том числе, нарушений права подсудимого на защиту. С учетом изложенного, исходя из обстоятельств дела, суд квалифицирует действия подсудимого Албекхаджуева Р.Р. по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы. При определении вида и размера наказания суд в соответствии со ст. 6, 60 УК РФ принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, его возраст, состояние здоровья, обстоятельства дела, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого. Албекхаджуев Р.Р. совершил преступление, которое относится к категории небольшой тяжести, вину в совершении преступления признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, не женат, им----т на иждивении малолетнего ребенка ---года рождения (л.д. --- по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д. ---), неоднократно привлекался к административной ответственности (л.д. ---), на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д. ---), не судим (л.д. ---). Обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является наличие малолетнего ребенка у Албекхаджуева Р.Р. Оснований для признания в качестве смягчающих наказание обстоятельств, в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, принесение Албекхаджуевым Р.Р. извинений ----ей, мировой судья не усматривает, поскольку ----ая в судебном заседании данный факт не подтвердила, указав лишь, что между ними состоялся разговор, они объяснились, при этом, приносил ли подсудимый ей извинения, она не помнит, неоднократное принесение извинений отрицает. В судебном заседании извинения не принесены. В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание Албекхаджуеву Р.Р., полное признание вины и раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, не установлено. Судом не обсуждается вопрос об изменении категории преступления, в совершении которого признается виновным Албекхаджуев Р.Р. на мен---- тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, так как им совершено преступление небольшой тяжести. Учитывая все обстоятельства дела, данные о личности Албекхаджуева Р.Р., тяжесть совершенного им преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, отношение подсудимого к содеянному, его роль и мотивы в совершении преступления, соблюдая требования закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, мировой судья приходит к выводу, что достичь целей наказания – исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, возможно без изоляции его от общества и считает, что за совершенное преступление подсудимому Албекхаджуеву Р.Р. должно быть назначено наказание в виде обязательных работ. Суд полагает, что назначение наказания в виде обязательных работ, достигнет вышеуказанных целей наказания, оснований для применения ст. 73 УК РФ суд не усматривает. При этом суд учитывает трудоспособность Албекхаджуева Р.Р., место постоянного жительства, а также другие обстоятельства, свидетельствующие о возможности исполнения наказания в виде обязательных работ. Обстоятельства, предусмотренные ч. 4 ст. 49 УК РФ, препятствующие отбыванию Албекхаджуевым Р.Р. наказания в виде обязательных работ, в том числе по состоянию здоровья, отсутствуют, доказательства о наличии таких обстоятельств подсудимым и его защитником, суду не представлено. Суд не усматривает наличия исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления и оснований, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ. Так как судом назначается наказание, не являющ----ся наибол---- строгим видом наказания, предусмотренным санкцией ч. 1 ст. 119, оснований для применения положений ч. 1 ст. 62 УК РФ не им----тся. Оснований для освобождения Албекхаджуева Р.Р. от наказания и постановления приговора без назначения наказания судом не установлено. В связи с тем, что Албекхаджуев Р.Р. осуждается по настоящему приговору к обязательным работам, то в его отношении до вступления приговора в законную силу, мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, подлежит оставлению без изменения. Гражданский иск по делу не заявлен. Вопрос о распределении процессуальных издержек, связанных с оплатой труда адвоката, разрешению в данном судебном заседании не подлежит, поскольку к обвинительному заключению не приложено и суду не представлено достаточных сведений о виде и размере процессуальных издержек, понесенных органами предварительного следствия, в связи с чем, данный вопрос подлежит рассмотрению в порядке ст. 397 УПК РФ. Вещественных доказательств по делу не им----тся. Руководствуясь ст. 307-309 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Албекхаджуева ----а Рамазановича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ и назначить наказание в виде 150 (ста пятидесяти) часов обязательных работ.

Меру пресечения Албекхаджуеву Р.Р. – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью, в течение 15 суток со дня провозглашения, а осужденный в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. В соответствии с ч. 3 ст. 389.6 УПК РФ желание принять непосредственное участие в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, равно как и отсутствие такового, а также свое отношение к участию защитника либо отказ от защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, должны быть выражены осужденным в апелляционной жалобе, или в отдельном заявлении, в течение 15 суток со дня постановления приговора.

Мировой судья Е.И. Костарева